

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ» (ΘΑΛ-ΧΩΡ 2) ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «INTERREG V-A ΕΛΛΑΔΑ-ΚΥΠΡΟΣ 2014-2020».

Αρ. Διαγωνισμού: ΥΦΥΝ 14/2018

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 9/11/2018

ΩΡΑ: 11.00 π.μ.

Οι εκπρόσωποι του Αν. Γενικού Διευθυντή ΥΦΥΝ που κρατούν τα κλειδιά του κιβωτίου προσφορών, στην παρουσία του συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης άνοιξαν το κιβώτιο προσφορών και παρέλαβαν τέσσερις προσφορές.

Οι φακέλοι των προσφορών αριθμήθηκαν, καταχωρήθηκαν στο ειδικό έντυπο (επισυνάπτεται) και ανοίχτηκαν από τους δυο εκπροσώπους του Αν. Γενικού Διευθυντή ΥΦΥΝ που κρατούν τα κλειδιά του κιβωτίου προσφορών. Στους φακέλους των προσφορών υπήρχαν δύο υποφάκελοι (τεχνικής και οικονομικής προσφοράς). Στις τρεις από τις τέσσερις προσφορές, οι δύο υποφάκελοι (τεχνικής και οικονομικής προσφοράς) δεν έφεραν τις σχετικές ενδείξεις όπως καθορίζεται στους όρους προσφοράς. Οι υποφάκελοι της οικονομικής προσφοράς αφού αριθμήθηκαν φυλάχτηκαν ενώ οι υποφάκελοι των τεχνικών προσφορών αφού αριθμήθηκαν, ανοίχτηκαν από τους εκπροσώπους οι οποίοι μονόγραψαν όλα τα υποβληθέντα έγγραφα. Ακολούθως, οι φακέλοι και των τεσσάρων προσφορών παραδόθηκαν στον συντονιστή της Επιτροπής Αξιολόγησης, κ. Νικόλα Ιωάννου.

Η συνάντηση της Επιτροπής Αξιολόγησης για την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών είχε καθοριστεί για την Τρίτη 13/11/2018, η ώρα 9:00 στην αίθουσα συνεδριάσεων στον 2^ο όροφο του κτιρίου YIOUPIS TOWER.

Νικόλας Ιωάννου

Συντονιστής Επιτροπής Αξιολόγησης

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 1^{ΗΣ} ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ» (ΘΑΛ-ΧΩΡ 2) ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «INTERREG V-A ΕΛΛΑΔΑ-ΚΥΠΡΟΣ 2014-2020».

Αρ. Διαγωνισμού: ΥΦΥΝ 14/2018

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 13/11/2018

ΩΡΑ: 9.00

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΙΡΙΟ ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER

Παρόντες:

Κυριάκος Αλιούρης	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Έλενα Προκοπίου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Νικόλας Ιωάννου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Ζωή Ανδρέου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Όλυα Μαυρουδή	Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στον 2^ο όροφο του κτιρίου ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER με σκοπό την εξέταση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων.

Παραδόθηκαν στο συντονιστή της Ε.Α. οι σχετικές δηλώσεις ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων που υπέγραψαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό 21 των Κ.Δ.Π. 201/2007, οι οποίες και επισυνάπτονται στην έκθεση αξιολόγησης.

Ο συντονιστής της Ε.Α. κλείδωσε σε ασφαλές μέρος στο γραφείο του αρ. 16 στον πρώτο όροφο του κτιρίου ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER τους υποφακέλους των Οικονομικών Προσφορών και τα μέλη της Ε.Α. προχώρησαν με την εξέταση της πληρότητας των προσφορών και των απαιτούμενων προσόντων των βασικών εμπειρογνομόνων της Ομάδας Έργου (ΟΕ) των τεσσάρων προσφορών που υποβλήθηκαν.

Ο συντονιστής μαζί με τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν βάσει της Λίστα Ελέγχου (επισυνάπτεται) τα δικαιολογητικά που θα πρέπει να περιλαμβάνει ο υποφάκελος «Ομάδας Έργου και Τεχνικής Προσφοράς» του κάθε προσφέροντα.

Σε πρώτο στάδιο ελέγχθηκε το Έντυπο 1 Τεχνική Προσφορά για την ορθότητα και πληρότητα του. Όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν το εν λόγω έντυπο δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο, σε 1 πρωτότυπο και 3 αντίτυπα. Σημειώνεται ότι ο προσφέροντας *Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)* πρόσθεσε στο Έντυπο 1 και τα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς του αντί να τα παραθέσει ξεχωριστά. Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι δεν τίθεται θέμα μη αποδοχής του Εντύπου 1 του συγκεκριμένου προσφέροντα καθώς έχει συμπληρώσει δεόντως όλα τα στοιχεία του εντύπου και το έχει υπογράψει όπως προβλέπεται.

Από τον έλεγχο του Εντύπου 1 διαφάνηκε ότι ο προσφέροντας *Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ* υπέβαλε την προσφορά του ως Κοινοπραξία νομικών προσώπων με την εταιρεία *Premium Consulting* η οποία δεν είχε προσκληθεί να συμμετάσχει στον διαγωνισμό. Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν προσεκτικά το Συμφωνητικό Συνεργασίας της κοινοπραξίας που υποβλήθηκε και αποφάσισαν ομόφωνα ότι αυτή γίνεται αποδεκτή. Σημειώνεται ότι το Έντυπο 1 συμπληρώθηκε δεόντως με τα στοιχεία και της 2^{ης} νομικής οντότητας της κοινοπραξίας.

Στη συνέχεια τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν την πληρότητα των απαιτούμενων προσόντων των βασικών εμπειρογνομόνων της ΟΕ των προσφερόντων, βάσει των βιογραφικών σημειωμάτων που υπέβαλαν.

Όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν εμπειρογνώμονες οι οποίοι πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα των 2 βασικών εμπειρογνομόνων της ΟΕ, όπως αυτά καθορίζονται στην παράγραφο 4 των Όρων του Διαγωνισμού. Σημειώνεται ότι πέραν των 2 βασικών εμπειρογνομόνων, οι προσφέροντες *Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ (Κοινοπραξία)* και *Enoros Consulting* προτείνουν ακόμη 2 εμπειρογνώμονες για να στελεχώσουν την ΟΕ. Ο προσφέροντας *Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ (Κοινοπραξία)* έχει υποβάλει βιογραφικά σημειώματα για τους δύο επιπρόσθετους εμπειρογνώμονες ενώ ο προσφέροντας *Enoros Consulting* δεν υπέβαλε.

Σύμφωνα με τους όρους προσφοράς, η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει τις Ενότητες Α και Β. Η Ενότητα Α περιλαμβάνει συνοπτική περιγραφή του τρόπου με τον οποίο ο προσφέροντας σκοπεύει να προσεγγίσει το Αντικείμενο της Σύμβασης, ανάλυση σε δραστηριότητες και χρονοδιαγράμματα. Η Ενότητα Β περιλαμβάνει περιγραφή της οργανωτικής δομής και παρουσίαση της ΟΕ. Όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν τις Τεχνικές Προσφορές τους σε ένα πρωτότυπο και τρία αντίγραφα και σ' αυτές

αναφέρθηκαν σε όλα τα θέματα και παραμέτρους που ζητούνται από τους όρους του διαγωνισμού. Όπως προαναφέρθηκε, ο προσφέροντας *Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)* συμπεριέλαβε την Τεχνική Προσφορά του στο Έντυπο 1.

Η Ε.Α. αποφάσισε την διακοπή της συνεδρίασης λόγω άλλων ειλημμένων υποχρεώσεων κάποιων εκ των μελών της και όπως συνέλθει ξανά στις 20 Νοεμβρίου για να μελετήσει το περιεχόμενο των Τεχνικών Προσφορών των προσφερόντων και να τις αξιολογήσει.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κυριάκος Αλιούρης

Έλενα Προκοπίου

Νικόλας Ιωάννου

Ζωή Ανδρέου

Όλγα Μαυρουδή

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 2ΗΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ» (ΘΑΛ-ΧΩΡ 2) ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «INTERREG V-A ΕΛΛΑΔΑ-ΚΥΠΡΟΣ 2014-2020».

Αρ. Διαγωνισμού: ΥΦΥΝ 14/2018

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 20/11/2018

ΩΡΑ: 9.00

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2ος ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΙΡΙΟ ΥΙΟΥΡΙΣ TOWER

Παρόντες:

Κυριάκος Αλιούρης	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Έλενα Προκοπίου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Νικόλας Ιωάννου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Ζωή Ανδρέου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Όλυα Μαυρουδή	Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στον 2ο όροφο του κτιρίου ΥΙΟΥΡΙΣ TOWER με σκοπό την ολοκλήρωση της εξέτασης των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων που πέρασαν επιτυχώς την αξιολόγηση της Ομάδας Έργου.

Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν πολύ προσεκτικά και ανέλυσαν όλα τα παραδοτέα της Τεχνικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα και συζήτησαν διεξοδικά για τα σημεία που υπερτερεί και υστερεί κάθε προσφορά.

Ακολούθως ο συντονιστής της Ε.Α. δίνει το ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης στα μέλη της Ε.Α.

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας για την κάθε πρόταση και αποτυπώθηκαν οι βαθμολογίες σε ένα ενιαίο πίνακα με μέγιστο όριο βαθμολογίας τις 100 μονάδες.

Ο πιο κάτω πίνακας συνοψίζει τις βαθμολογίες της Ε.Α.:

		Κριτήρια Αξιολόγησης						Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης
A/A	Προσφέροντας	A	B	Γ	Δ	E	ΣΤ	
1	<i>Enoros Consulting</i>	80	79	82.2	70.6	89.4	84	82.54
2	<i>Aspon Consulting Ltd</i>	93	93.2	95	100	88.2	72	86.86
3	<i>Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)</i>	76	71.4	77.4	26.4	81	70	72.13
4	<i>Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting</i>	59.8	68.4	63.6	0	61	79	64.99
Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου (%)		10	15	25	5	15	30	100

Η Ε.Α. εισηγείται την αποσφράγιση του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς όλων των προσφερόντων καθώς η βαθμολογία της Τεχνικής Αξιολόγησης που έλαβαν είναι άνω του 50.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κυριάκος Αλιούρης

Έλενα Προκοπίου

Νικόλας Ιωάννου

Ζωή Ανδρέου

Όλγα Μαυρουδή

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:

ΥΦΥΝ 14/2018

Τίτλος διαγωνισμού:

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ» (ΘΑΛ-ΧΩΡ 2) ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «INTERREG V-A ΕΛΛΑΔΑ-ΚΥΠΡΟΣ 2014-2020».

Προϋπολογισμός:

€20,000 το έτος
συν ΦΠΑΑναθέτουσα
Αρχή:

Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας:

Συνοπτική διαδικασία βάσει του άρθρου 90(1)(γ) του Ν.73(Ι)/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής-ποιότητας

Ημερομηνία
προκήρυξης:

29/10/2018

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας
υποβολής προσφορών:

9/11/2018

Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης
Αρμοδίου Οργάνου:Επιτροπή Αξιολόγησης - επιστολή Αναπληρωτή
Γενικού Διευθυντή ΥΦΥΝ ημερομηνίας 1/11/2018Συντονιστής Αρμοδίου
Οργάνου:Νικόλας Ιωάννου, Λειτουργός Εμπορικής
Ναυτιλίας, ΥΦΥΝ

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Κυριάκος Αλιούρης, Επιθεωρητής Πλοίων Α',
ΥΦΥΝ

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Εμπορικής
Ναυτιλίας, ΥΦΥΝ

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Ζωή Ανδρέου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Ειδικών Καθηκόντων, ΥΦΥΝ

*Όλγα Μαυρουδή, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας
Ειδικών Καθηκόντων, ΥΦΥΝ*

Οι σχετικές Δηλώσεις που υπέγραψαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης επισυνάπτονται.

Υποβληθείσες προσφορές

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ
1/4	Enoros Consulting
2/4	Aspon Consulting Ltd
3/4	Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)
4/4	Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting

Συνημμένα υποβάλλεται το Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών.

Σημειώνεται ότι η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε ηλεκτρονικά μέσω του Ηλεκτρονικού Συστήματος Σύναψης Συμβάσεων (*eProcurement*) του Γενικού Λογιστηρίου ώστε να μπορούν να λάβουν μέρος όλοι οι οργανισμοί που είναι εγγεγραμμένοι στους κωδικούς CPV 79421000 – *Υπηρεσίες διαχείρισης έργων, εκτός από εργασίες κατασκευής* και CPV 79421000 – *Υπηρεσίες παροχής επιχειρηματικών συμβουλών και συμβουλών σε θέματα διαχείρισης*. Κατά την διαδικασία της ηλεκτρονικής προκήρυξης του διαγωνισμού, τελικά ζητήθηκε από τον λειτουργό (Συντονιστή Επιτροπής Αξιολόγησης) όπως επιλέξει συγκεκριμένους οργανισμούς στους οποίους θα αποστέλλονταν τα έγγραφα. Ο Συντονιστής επέλεξε όλους τους οργανισμούς που είναι εγγεγραμμένοι στους πιο πάνω κωδικούς και μετά από διερεύνηση διαφάνηκε ότι προσφέρουν τις υπηρεσίες που ζητούνται από τον διαγωνισμό. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια, έντυπα προσφορών είχαν σταλεί δια μέσου του *eProcurement* και στους πιο κάτω οργανισμούς οι οποίοι όμως τελικά δεν υπέβαλαν προσφορά:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ
1.	Αναπτυξιακή Εταιρεία Κοινοτήτων Περιοχής Τροόδους Λτδ
2.	Αναπτυξιακή Εταιρεία Λάρνακας

3.	First Elements Euroconsultants Ltd
4.	Lia Konstantinou and Partners Holding Ltd
5.	EcoMaud

ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Συναντήσεις

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	13/11/2018	9:00	Αίθουσα συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος Yiouris Tower	Έλεγχος Δικαιολογητικών και Ομάδας Έργου
2	20/11/2018	9.00	Αίθουσα συνεδριάσεων, 2 ^{ος} όροφος Yiouris Tower	Αξιολόγηση και βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών

— Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά των παραπάνω συναντήσεων.

Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της προκαταρκτικής εξέτασης πληρότητας των προσφορών που υποβλήθηκαν, σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ			
	1/4	2/4	3/4	4/4
ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√	√
ΔΙΑΚΡΙΤΟΙ ΦΑΚΕΛΟΙ	√	√	√	√
ΣΗΜΑΝΣΗ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ	√	√	√	√
ΣΗΜΑΝΣΗ ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ	√	X	X	X

1 ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΚΑΙ 3 ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ	√	√	√	√
ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√	√

Οι δύο υποφάκελοι (τεχνικής και οικονομικής προσφοράς) των προσφερόντων 2/4, 3/4 και 4/4 δεν έφεραν όλες τις σχετικές ενδείξεις όπως καθορίζεται στους όρους προσφοράς. Η Ε.Α. θεωρεί ότι αυτός δεν είναι λόγος απόρριψης των προσφορών καθώς υπήρχαν οι σημάνσεις «Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς» και «Φάκελος Οικονομικής Προσφοράς» και συνεπώς δεν υπήρχε ενδεχόμενο ανοίγματος των οικονομικών φακέλων των προσφερόντων.

Έλεγχος Ομάδας Έργου

Για την παρουσίαση της Ομάδας Έργου (ΟΕ) και περιγραφή της οργανωτικής δομής της και των καθηκόντων των μελών της, σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ				
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ			
	1/4	2/4	3/4	4/4
Βιογραφικά Σημειώματα	√	√	√	√
Απαιτούμενα Προσόντα Βασικών Εμπειρογνομόνων Ομάδας Έργου	√	√	√	√

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχει προκύψει ότι όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν εμπειρογνώμονες οι οποίοι πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα των 2 βασικών εμπειρογνομόνων της ΟΕ.

Παροχή διευκρινίσεων

Δεν ζητήθηκαν οποιεσδήποτε διευκρινήσεις.

ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Γενική αξιολόγηση τεχνικών προσφορών

Ο έλεγχος των υποβληθέντων εντύπων των τεχνικών προφορών έγινε σύμφωνα με τη λίστα ελέγχου.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ				
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ			
	1/4	2/4	3/4	4/4
ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Έντυπο 1)	√	√	√	√
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΕΝΟΤΗΤΑ Α	√	√	√	√
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΕΝΟΤΗΤΑ Β	√	√	√	√

Το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (Έντυπο 1) ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι αυτό υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από όλους τους προσφέροντες. Σημειώνεται ότι ο προσφέροντας 3/4 *Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)* πρόσθεσε στο Έντυπο 1 και τα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς του αντί να τα παραθέσει ξεχωριστά. Η Ε.Α. αποφάσισε ομόφωνα ότι δεν τίθεται θέμα μη αποδοχής του Εντύπου 1 του συγκεκριμένου προσφέροντα καθώς έχει συμπληρώσει δεόντως όλα τα στοιχεία του εντύπου και το έχει υπογράψει όπως προβλέπεται.

Σύμφωνα με τους όρους προσφοράς, η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει τις ενότητες Α και Β.

Η Ενότητα Α θα πρέπει να περιλαμβάνει:

- (α) Συνοπτική περιγραφή του τρόπου προσέγγισης του Αντικειμένου της Σύμβασης, που να αποδεικνύει κατανόηση σχετικά με τις απαιτήσεις της Σύμβασης, τα κρίσιμα θέματα που σχετίζονται με την επίτευξη των στόχων και τους κινδύνους και τις προϋποθέσεις που είναι δυνατό να επηρεάσουν την ομαλή υλοποίηση του.
- (β) Περιγραφή του Αντικειμένου της Σύμβασης, ανάλυση σε δραστηριότητες, προσδιορισμός και περιγραφή παραδοτέων και παράθεση σχετικών χρονοδιαγραμμάτων.

Η Ενότητα Β της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει:

- (α) Περιγραφή της οργανωτικής δομής της ΟΕ και των καθηκόντων των μελών της
- (β) Παρουσίαση της ΟΕ, με τη συμπλήρωση σχετικού Πίνακα.

Οι τέσσερις προσφέροντες πέρασαν με επιτυχία το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών που θα πρέπει να περιλαμβάνει ο «Υποφάκελος Ομάδας Έργου και Τεχνικής Προσφοράς» και συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο που είναι η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Πριν την έναρξη της αξιολόγησης των Τεχνικών Προσφορών, η Ε.Α. καθόρισε ομόφωνα ένα συγκεκριμένο σύστημα αξιολόγησης των βασικών εμπειρογνώμων με αντικειμενικά και μετρήσιμα κριτήρια. Ειδικότερα, οι βασικοί εμπειρογνώμονες αξιολογήθηκαν με βάση τα επιπρόσθετα χρόνια σχετικής επαγγελματικής εμπειρίας τους, τον αριθμό επιπρόσθετων έργων στα οποία έχουν συμμετάσχει, την κατοχή μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων και την εμπειρία τους σε δημόσια αρμόδια αρχή διαχείρισης ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

Ακολούθως, τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν πολύ προσεκτικά και ανέλυσαν όλα τα παραδοτέα της Τεχνικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα και συζήτησαν διεξοδικά για τα σημεία που υπερτερεί και υστερεί κάθε προσφορά.

Αξιολόγηση των υποβληθέντων προσφορών:

Προσφέροντας 1 - Enoros Consulting

Η Τεχνική Προσφορά του προσφέροντα φανερώνει πολύ καλή κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης, των κρίσιμων θεμάτων και των κινδύνων που δυνατόν να επηρεάσουν την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης. Ταυτόχρονα, προτείνονται και μέτρα αντιμετώπισης των κινδύνων.

Ο προσφέροντας υπέβαλε πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας και των εργαλείων υποστήριξης που θα χρησιμοποιηθούν. Συγκεκριμένα, προτείνει τη χρήση της μεθοδολογίας PRINCE 2 και των εργαλείων MS Project και διαγράμματος Gantt για υποστήριξη της διαχείρισης της Σύμβασης. Επιπρόσθετα, εισηγείται την ετοιμασία σχεδίου διασφάλισης ποιότητας.

Προβαίνει σε πολύ καλή ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης σε δραστηριότητες, πακέτα εργασίας και ενέργειες που θα αναληφθούν για υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης. Όσον αφορά στα παραδοτέα όπως αυτά καθορίζονται από τους όρους του διαγωνισμού, γίνεται μια συνοπτική παράθεση χωρίς να δίνονται περισσότερες λεπτομέρειες. Επίσης,

η μακροσκελής ανάλυση των πακέτων εργασίας και ενεργειών που ο ίδιος ο προσφέροντας έχει καθορίσει, δυσχέραινε το έργο της Ε.Α.

Παραθέτει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των δραστηριοτήτων και των πακέτων εργασίας σε διάγραμμα στο οποίο σημειώνεται η υλοποίηση ανά μήνα. Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι το χρονοδιάγραμμα θα μπορούσε να επεκτείνεται και στο επίπεδο των ενεργειών ώστε να είναι ολοκληρωμένο. Παρ' όλα αυτά, είναι αρκετά αναλυτικό.

Οι δύο βασικοί εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου που προτείνεται διαθέτουν πάρα πολύ μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων γενικά αλλά και ειδικότερα έργων του Προγράμματος Συνεργασίας «Ελλάδα-Κύπρος». Σημειώνεται ότι διαθέτουν μεταπτυχιακούς τίτλους και ο ένας από αυτούς διαθέτει εμπειρία σε εργασία που σχετίζεται με δημόσια αρμόδια αρχή διαχείρισης ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Επιπρόσθετα, πέραν των βασικών εμπειρογνομώνων, περιλαμβάνονται άλλοι 2 εμπειρογνώμονες στην ΟΕ. Υποβλήθηκε πίνακας με τα καθήκοντα των μελών της ΟΕ από τον οποίο διαφαίνεται ξεκάθαρα ο διαχωρισμός τους.

Προσφέροντας 2 - Aspon Consulting Ltd

Η Τεχνική Προσφορά του προσφέροντα φανερώνει πάρα πολύ καλή κατανόηση των απαιτήσεων του Αντικειμένου της Σύμβασης, των κρίσιμων θεμάτων και των κινδύνων που δυνατόν να επηρεάσουν την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης. Προτείνονται δε συγκεκριμένα μέτρα διασφάλισης των κρίσιμων θεμάτων που σχετίζονται με την επίτευξη των στόχων και διαχείρισης των κινδύνων που δυνατόν να επηρεάσουν την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης.

Ο προσφέροντας υπέβαλε πάρα πολύ καλή ανάλυση της μεθοδολογίας και των εργαλείων υποστήριξης που θα χρησιμοποιηθούν. Συγκεκριμένα, προτείνει τη χρήση της μεθοδολογίας PRINCE 2, του διαγράμματος Gantt και ενός Risk Matrix για υποστήριξη της διαχείρισης της Σύμβασης και των κινδύνων. Επιπρόσθετα, εισηγείται την ετοιμασία μίας ενδιάμεσης έκθεσης (interim report) για αξιολόγηση της υλοποίησης του έργου και λήψη διορθωτικών μέτρων εκεί και όπου απαιτούνται και ενός ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης ποιοτικού ελέγχου του έργου.

Προβαίνει σε πάρα πολύ καλή ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης σε δραστηριότητες. Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ιδιαίτερα την παράθεση αναλυτικών και στοχευμένων δράσεων που θα αναληφθούν για υλοποίηση των παραδοτέων του αντικειμένου της Σύμβασης. Η ανάλυση του προσφέροντα δεν ήταν μακροσκελής αλλά ήταν ουσιαστική χωρίς περιττές αναφορές.

Παραθέτει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των ενεργειών και παραδοτέων της Σύμβασης σε διάγραμμα στο οποίο σημειώνεται η υλοποίηση ανά Αναφορά Προόδου του έργου. Το χρονοδιάγραμμα είναι πάρα πολύ αναλυτικό όσον αφορά στα συγκεκριμένα παραδοτέα του αντικειμένου της Σύμβασης και τον χρόνο υλοποίησης τους, κάτι που σημείωσαν τα μέλη της Ε.Α.

Οι δύο βασικοί εμπειρογνώμονες της Ομάδας Έργου που προτείνεται διαθέτουν μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων γενικά αλλά και ειδικότερα έργων του Προγράμματος Συνεργασίας «Ελλάδα-Κύπρος». Σημειώνεται ότι διαθέτουν μεταπτυχιακούς τίτλους και ο ένας από αυτούς διαθέτει εμπειρία σε εργασία σε δημόσια αρμόδια αρχή διαχείρισης ευρωπαϊκών προγραμμάτων. Υποβλήθηκε πίνακας με τα καθήκοντα των μελών της ΟΕ από τον οποίο διαφαίνεται ξεκάθαρα ο διαχωρισμός τους.

Προσφέροντας 3 - Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι ο προσφέροντας δείχνει να έχει σχηματίσει μια αρκετά καλή κατανόηση των απαιτήσεων του αντικειμένου της Σύμβασης, των κρίσιμων θεμάτων και των κινδύνων που δυνατό να επηρεάσουν την υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης. Παραθέτει δε και συγκεκριμένους τρόπους επίλυσης προβλημάτων που πιθανόν να προκύψουν.

Ο προσφέροντας υπέβαλε αρκετά καλή ανάλυση της μεθοδολογίας και των εργαλείων υποστήριξης που θα χρησιμοποιηθούν. Συγκεκριμένα, προτείνει τη χρήση της ανάλυσης Κρίσιμου Μονοπατιού και του διαγράμματος Gantt για υποστήριξη της διαχείρισης της Σύμβασης. Επιπρόσθετα, εισηγείται την ετοιμασία ειδικού πίνακα για παρουσίαση των κινδύνων και συγκεκριμένες διαδικασίες διασφάλισης ποιότητας.

Προβαίνει σε αρκετά καλή ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε ενέργειες που θα αναληφθούν για υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης. Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν όμως ότι η ανάλυση του προσφέροντα υπεισέρχεται σε δράσεις που δεν αφορούν στην υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης, παραθέτοντας πολλές λεπτομέρειες, όπως π.χ. για χώρους φιλοξενίας και catering.

Ο προσφέροντας δεν παραθέτει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του αντικειμένου της Σύμβασης, αλλά κάνει κάποιες σκόρπιες αναφορές στην Τεχνική Προσφορά του σε χρονικά ορόσημα για κάποιες από τις δραστηριότητες.

Οι δύο βασικοί εμπειρογνώμονες της ΟΕ που προτείνεται διαθέτουν μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων γενικά αλλά και ειδικότερα έργων του Προγράμματος Συνεργασίας «Ελλάδα-Κύπρος». Σημειώνεται ότι διαθέτουν μεταπτυχιακούς τίτλους. Υποβλήθηκε πίνακας με τα καθήκοντα των μελών της Ομάδας Έργου από τον οποίο διαφαίνεται ξεκάθαρα ο διαχωρισμός τους.

Προσφέροντας 4 – Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι ο προσφέροντας δείχνει να έχει σχηματίσει καλή κατανόηση των απαιτήσεων του αντικειμένου της Σύμβασης στο πρώτο σκέλος της συγκεκριμένης ενότητας στην Τεχνική του Προσφορά, αλλά ταυτόχρονα προβληματίστηκαν από το γεγονός ότι στο δεύτερο σκέλος της εν λόγω ενότητας, ο προσφέροντας αναφέρεται σε δράσεις που δεν αφορούν στην υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης, όπως π.χ. την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στην Αναθέτουσα Αρχή σε ζητήματα Ολοκληρωμένης Θαλάσσιας Πολιτικής και Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και τη διαχείριση γεωχωρικών πληροφοριών και δεδομένων. Επίσης, σημείωσαν ότι γίνεται λανθασμένη αναφορά στο κείμενο ότι οι Αναφορές Προόδου είναι ανά τρίμηνο ενώ στην πραγματικότητα είναι ανά εξάμηνο, όπως σημειώνεται και στα έγγραφα του διαγωνισμού.

Ο προσφέροντας υπέβαλε αρκετά καλή ανάλυση της μεθοδολογίας και των εργαλείων υποστήριξης που θα χρησιμοποιηθούν. Συγκεκριμένα, προτείνει τη χρήση της μεθοδολογίας PRINCE 2 και του εργαλείου Microsoft Project για ετοιμασία διαγράμματος Gantt για υποστήριξη της διαχείρισης της Σύμβασης. Επιπρόσθετα, εισηγείται μια σειρά από σχέδια ποιότητας και διοικητικούς ελέγχους οι οποίοι θα εφαρμόζονται καθ' όλη την διάρκεια του έργου.

Προβαίνει σε καλή ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης σε φάσεις και προτεινόμενες ενότητες του έργου. Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν όμως ότι κάποιες από τις φάσεις δεν αφορούν στην υλοποίηση του αντικειμένου της Σύμβασης, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω.

Ο προσφέροντας δεν παραθέτει χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του αντικειμένου της Σύμβασης, ούτε και υπάρχει κάποια άλλη αναφορά στην Τεχνική του Προσφορά σε χρονικά πλαίσια υλοποίησης των δραστηριοτήτων και παραδοτέων του αντικειμένου της Σύμβασης.

Οι δύο βασικοί εμπειρογνώμονες της ΟΕ που προτείνεται διαθέτουν πολύ μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων γενικά αλλά και ειδικότερα έργων του Προγράμματος Συνεργασίας «Ελλάδα-Κύπρος». Σημειώνεται ότι διαθέτουν διδακτορικούς τίτλους. Επιπρόσθετα, πέραν των βασικών εμπειρογνομώνων, περιλαμβάνονται άλλοι 2 εμπειρογνώμονες στην ΟΕ. Υποβλήθηκε πίνακας με τα καθήκοντα των μελών της ΟΕ καθώς και αναλυτική περιγραφή των αρμοδιοτήτων κάθε μέλους της ΟΕ, αν και κάποιες από αυτές τις αρμοδιότητες ξεφεύγουν από το αντικείμενο της Σύμβασης και αφορούν κυρίως σε στρατηγική και επιστημονική διαχείριση ενός έργου υπό την ιδιότητα ενός εταίρου στο έργο. Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν περαιτέρω ότι θα ανέμεναν ο ένας από τους δύο βασικούς εμπειρογνώμονες να προέρχεται από την *Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ* που

συμμετέχει στην Κοινοπραξία κατά ίσο μερίδιο με την *Premium Consulting*. Αντίθετα, από την περιγραφή των καθηκόντων στην Τεχνική Προσφορά, προκύπτει ότι η συνεισφορά της *Αναπτυξιακής Εταιρείας Επαρχίας Λεμεσού Λτδ* περιορίζεται στο συντονισμό και στην επικοινωνία μεταξύ της Αναθέτουσα Αρχής και της *Premium Consulting*. Εξέφρασαν ακόμη τον προβληματισμό τους καθώς ενώ η *Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ* είναι ο επικεφαλής-συντονιστής της Κοινοπραξίας βάσει του Συμφωνητικού, ο εμπειρογνώμονας της που θα συμμετέχει στην ΟΕ δεν περιλαμβάνεται στους βασικούς εμπειρογνώμονες της ΟΕ και στο βιογραφικό του δεν υπάρχει κατάλογος με την εμπειρία του σε συγχρηματοδοτούμενα έργα.

Παροχή διευκρινίσεων

Από τους προσφέροντες δεν ζητήθηκαν οποιεσδήποτε διευκρινήσεις.

Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Η βαθμολόγηση έγινε βάση των πιο κάτω κριτηρίων και συντελεστών βαρύτητας:

Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)
<i>A' ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Προσέγγιση και Μεθοδολογία</i>	55%
<i>Κατανόηση των απαιτήσεων του αντικειμένου της Σύμβασης</i>	10%
<i>Μεθοδολογίες, εργαλεία υποστήριξης και διασφάλιση ποιότητας</i>	15%
<i>Ανάλυση του αντικειμένου της Σύμβασης σε δραστηριότητες και παραδοτέα</i>	25%
<i>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του αντικειμένου της Σύμβασης</i>	5%
<i>B' ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ομάδα Έργου</i>	45%
<i>Οργανωτική αποτελεσματικότητα της Ομάδας Έργου</i>	15%
<i>Επιπρόσθετα προσόντα και εμπειρία των βασικών εμπειρογνομένων της Ομάδας Έργου</i>	30%
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	100%

Το κάθε μέλος της Ε.Α. προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στο

ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης, τα οποία επισυνάπτονται.

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας στον Συντονιστή της Ε.Α. και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων ετοιμάστηκε ο πιο κάτω Πίνακας:

Α/ Α	Προσφέροντας	Κριτήρια Αξιολόγησης						Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης
		Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1	Enoros Consulting	80	79	82.2	70.6	89.4	84	82.54
2	Aspon Consulting Ltd	93	93.2	95	100	88.2	72	86.86
3	Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)	76	71.4	77.4	26.4	81	70	72.13
4	Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting	59.8	68.4	63.6	0	61	79	64.99
Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου (%)		10	15	25	5	15	30	100

Όλες οι προσφορές έλαβαν συνολική βαθμολογία πέραν του 50% της συνολικής βαθμολογίας και πέρασαν επιτυχώς το στάδιο Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς.

Εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Η Ε.Α. εισηγείται την αποσφράγιση του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς και των τεσσάρων προσφερόντων.

Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Κυριάκος Αλιούρης		
Έλενα Προκοπίου		

Νικόλας Ιωάννου		
Ζωή Ανδρέου		
Όλγα Μαυρουδή		

Επικυρώνεται από:

Ημερομηνία

Κώστας Ιακώβου
Αν. Γενικός Διευθυντής
Υφυπουργείο Ναυτιλίας

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 3^{ΗΣ} ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΟΥ ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΘΑΛΑΣΣΙΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ» (ΘΑΛ-ΧΩΡ 2) ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ «INTERREG V-A ΕΛΛΑΔΑ-ΚΥΠΡΟΣ 2014-2020».

Αρ. Διαγωνισμού: ΥΦΥΝ 14/2018

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 6/12/2018

ΩΡΑ: 9.00

ΧΩΡΟΣ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΡ. 11, 1^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΤΙΡΙΟ ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER

Παρόντες:

Κυριάκος Αλιούρης	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Έλενα Προκοπίου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Νικόλας Ιωάννου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Ζωή Ανδρέου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Όλυα Μαυρουδή	Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στο γραφείο αρ. 11 στον πρώτο όροφο του κτιρίου ΥΙΟΥΠΙΣ TOWER με σκοπό το άνοιγμα και αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των οποίων η τεχνική προσφορά πέρασε με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Τα μέλη της Ε.Α. παρέλαβαν από το γραφείο Αρ.16, όπου φυλάγονταν, τους υποφακέλους των οικονομικών προσφορών για να ανοιχθούν και να αξιολογηθούν.

Τα μέλη της Ε.Α. διαπίστωσαν ότι τα έντυπα οικονομικής προσφοράς συντάχθηκαν σύμφωνα με τα έγγραφα διαγωνισμού. Συγκεκριμένα, υποβλήθηκε το έντυπο, σε ένα πρωτότυπο και τρία αντίγραφα και από τους τέσσερις προσφέροντες. Τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν διεξοδικά το έντυπο της οικονομικής προσφοράς (Έντυπο 3) ως προς το λεκτικό του και τη συμπλήρωσή του και διαπίστωσαν ότι αυτό ήταν δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από τους προσφέροντες.

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι προσφορές των τεσσάρων οικονομικών φορέων, με τη σειρά που καταγράφηκαν στο Ειδικό Έντυπο Καταχώρησης Προσφορών:

	Προσφέροντας	Ποσό προσφοράς σε €	Σ.Β.Ο.Π
1	Enoros Consulting	16,800	74.40
2	Aspon Consulting Ltd	18,888	66.18
3	Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)	12,500	100
4	Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting	14,000	89.29

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι ο Προσφέροντας 3 - Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ) με ποσό €12,500.

Όλες οι υποβληθείσες προσφορές είναι κάτω από τα όρια του προϋπολογισμού της σύμβασης.

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο (με βάση τους όρους του διαγωνισμού – άρθρο 7.4):

$$B = (30\% \times \Sigma.Β.Ο.Π.) + (70\% \times Β.Τ.Π.)$$

Όπου B = Τελική Βαθμολογία

Σ.Β.Ο.Π. = Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς

Β.Τ.Π. = Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς

Επομένως, η τελική βαθμολογία και κατάταξη των προσφέροντων διαμορφώνεται ως εξής:

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ

	Προσφέροντας	ΒΤΠ	Σ.Β.Ο.Π	ΒΤΠ x 70%	Σ.Β.Ο.Π x 30%	Β	Τελική Κατάταξη
1	Enoros Consulting	82.54	74.40	57.78	22.32	80.10	3
2	Aspon Consulting Ltd	86.86	66.18	60.80	19.85	80.65	1
3	Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)	72.13	100.00	50.49	30.00	80.49	2
4	Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting	64.99	89.29	45.49	26.79	72.28	4

Η επιτροπή αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον προσφέροντα **Aspon Consulting Ltd** για το ποσό των €18,888 ο οποίος έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής-ποιότητας που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά 80.65 βαθμούς.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Κυριάκος Αλιούρης

Έλενα Προκοπίου

Νικόλας Ιωάννου

Ζωή Ανδρέου

Όλυα Μαυρουδή

ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Επιτροπή συνήλθε στις 6/12/2018 για να αξιολογήσει τις τέσσερις οικονομικές προσφορές των οποίων η τεχνική προσφορά πέρασε με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

Άνοιγμα Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς

Ημερομηνία ανοίγματος Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς:

6 Δεκεμβρίου 2018

Συναντήσεις

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	6/12/2018	09:00 π.μ.	Γραφείο αρ. 11, 1 ^{ος} όροφος Yiouris Tower	Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών & Τελική κατάταξη των προσφορών

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της παραπάνω συνάντησης.

Γενική αξιολόγηση οικονομικών προσφορών

Το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς (Έντυπο 3) ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι αυτό υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από όλους τους προσφέροντες.

Βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών

Σύμφωνα με την παράγραφο 7.3, ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για την οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς είναι:

$(\Sigma.Β.Ο.Π.) = (\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη} / \text{Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος}) \times 100$

Όπου $\Sigma.Β.Ο.Π.$ = Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι προσφορές των τεσσάρων οικονομικών φορέων, με τη σειρά που καταγράφηκαν στο Ειδικό Έντυπο Καταχώρησης Προσφορών:

	Προσφέροντας	Ποσό προσφοράς σε €	Σ.Β.Ο.Π
1	Enoros Consulting	16,800	74.40
2	Aspon Consulting Ltd	18,888	66.18
3	Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)	12,500	100
4	Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting	14,000	89.29

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι ο Προσφέροντας 3 - Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ) με ποσό €12,500.

Όλες οι υποβληθείσες προσφορές είναι κάτω από τα όρια του προϋπολογισμού της σύμβασης.

Τελική κατάταξη προσφορών

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο (με βάση τους όρους του διαγωνισμού – άρθρο 7.4):

$$B = (30\% \times \text{Σ.Β.Ο.Π.}) + (70\% \times \text{B.Τ.Π.})$$

Όπου B = Τελική Βαθμολογία

Σ.Β.Ο.Π. = Συνολικός Βαθμός Οικονομικής Προσφοράς

B.Τ.Π. = Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ

	Προσφέροντας	ΒΤΠ	Σ.Β.Ο.Π	ΒΤΠ x 70%	Σ.Β.Ο.Π x 30%	Β	Τελική Κατάταξη
1	Enoros Consulting	82.54	74.40	57.78	22.32	80.10	3
2	Aspon Consulting Ltd	86.86	66.18	60.80	19.85	80.65	1
3	Αναπτυξιακή Εταιρεία Λευκωσίας (ΑΝΕΛ)	72.13	100.00	50.49	30.00	80.49	2
4	Κοινοπραξία Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Λεμεσού Λτδ – Premium Consulting	64.99	89.29	45.49	26.79	72.28	4

Η προσφορά του οικονομικού φορέα στον οποίο υπάρχει πρόθεση ανάθεσης της σύμβασης, δηλαδή της **Aspon Consulting Ltd**, είναι κατά 5.56% χαμηλότερη από την εκτίμηση κόστους της Αναθέτουσας Αρχής.

Απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Η επιτροπή αξιολόγησης αποφάσισε ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον προσφέροντα **Aspon Consulting Ltd** για το ποσό των €18,888 ο οποίος έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής-ποιότητας που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά 80.65 βαθμούς.

Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Κυριάκος Αλιούρης		
Έλενα Προκοπίου		
Νικόλας Ιωάννου		

Ζωή Ανδρέου		
Όλγα Μαυρουδή		

Επικυρώνεται από:

Ημερομηνία

Κώστας Ιακώβου
Γενικός Διευθυντής
Υφυπουργείο Ναυτιλίας